

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА**

Диссертационный совет Д 08.19.593

На правах рукописи
УДК: 336.225.1:336.145 (575.2) (043.3)

Бусурманкулова Уран Нурдиновна

**Финансовый контроль формирования бюджета регионов
Кыргызской Республики**

08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2021

Диссертационная работа выполнена в Институте управления и бизнеса Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова.

Научный руководитель:

Биримкулова Кыял Дуйшенбековна
доктор экономических наук, профессор
Института экономики и менеджмента
Международного университета
инновационных технологий

Официальные оппоненты:

Джолдошева Тамара Юлдашевна
доктор экономических наук, профессор
Кыргызского экономического
университета им. М. Рыскулбекова

Эсеналиева Назира Солтонбековна
кандидат экономических наук, доцент
Директор департамента науки
Международного университета Ала -Тоо

Ведущая организация:

кафедра финансы и кредит Ошского
технологического университета, адрес:
723503, Кыргызская Республика,
г.Ош, ул. Н. Исанова, 81

Защита диссертации состоится 29 апреля 2021г. в 11-00 на заседании диссертационного совета Д 08.19.593 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М.Рыскулбекова и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58, Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова по адресу: г. Бишкек, пр. Мира 66, на сайте ДС www.keu.kg.

Автореферат разослан 29 марта 2021г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 08.19.593,
кандидат экономических наук, доцент



Байтерекова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертации. В первую очередь, научный интерес предопределяется фундаментальной ролью контролирующих финансовых органов в обеспечении финансовой дисциплины на всех стадиях бюджетного процесса, в том числе формирования местных бюджетов. Несмотря на тот факт, что вопросы формирования бюджетов регионов и их регулирование осуществляется главным контролирующим органом – Счетной Палатой КР, все равно многие вопросы остаются нерешенными.

Бюджет регионов - это весьма чувствительная составляющая социально-экономической политики государства. Высокий уровень законности и дисциплины в сфере формирования, распределения и использования денежных средств является одним из важных критериев правового государства. Концентрация столь значительных ресурсов в руках органов местного самоуправления, их распределение, рациональное и эффективное использование невозможно без должной организации финансового контроля в бюджетной сфере. В связи с этим, возникает насущная потребность в разработке нового инновационного подхода по обеспечению прозрачности распределения и использования финансовых (бюджетных) ресурсов.

Обозначение роли финансового контроля в обеспечении рационального и целевого использования средств, опираясь не только на финансовые механизмы, но и за счет контроля государством таких базовых индикаторов, как пороговые значения по доходам местных бюджетов, по налоговым поступлениям заслуживает особого внимания. В этой связи, исследуемые проблемы вопросы совершенствования финансового контроля в совокупности со всеми инструментами и механизмами, влияющими на обеспечение достижения высоких результатов в мониторинге эффективности распределения и использования средств бюджета регионов очень важны. На основании вышеизложенного, можно заключить, что научное исследование представляется актуальным.

Изучению и разработке проблем совершенствования финансового контроля посвятили свои труды и внесли значительный вклад в экономическую науку такие экономисты как: В. Д. Андреев, И. А. Белобжецкий, Л. Т. Гиляровская, Ю. А. Данилевский, Дюсембаев К. Ш., М. С. Ержанов, С. Ж.Жакипбеков, Ю. М. Иткин, П. И. Камышанов, А. И. Ковалев, Е. Т. Козлова, Н. П. Кондраков, В. Ф. Палий, В. К. Радостовец, С. С. Сатубалдин, Я. В. Соколова, А. К. Солодов, В. П. Суйц, К. Т. Тайгашинова, А. А. Терехов, М. Д. Шермет, К. Ш.Кошкимбаев и др.

В Кыргызстане исследование отдельных аспектов проблем финансового контроля разработаны такими видными учеными К. Д. Биримкуловой, С. Дж. Чолбаевой, А. А. Бексултанова, К. Ч. Чаловой, А. З. Ермекбаева, У. С. Сулаймановой и других ученых и экономистов.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационного исследования связана с программами, принятыми в области социально-экономического развития регионов страны на перспективу, а именно с

программами «Стратегия развития Кыргызской Республики до 2040 года, реализация концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023»», а также с научно-исследовательскими работами Учебного центра Министерства финансов Кыргызской Республики на тему: «Формирование и исполнение местных бюджетов» и «Финансовый контроль формирования бюджета регионов Кыргызской Республики» и «Экономика, финансы и инновационный менеджмент» Международного университета инновационных технологий на тему: «Формирование инновационной экономики и их регулирование, управление в рамках устойчивого развития экономики Кыргызской Республики».

Цели и задачи исследования. Цель диссертации заключается в выявлении и обобщении проблем действующей системы финансового контроля местных бюджетов (региональных) и разработке мер, направленных на ее совершенствование на региональных уровнях для повышения эффективности формирования и использования финансовых ресурсов.

Достижение этой цели потребовало решения следующих задач:

1. Исследовать в теоретическом аспекте сущность и значение финансового контроля, его роль и место в системе управления финансовыми ресурсами местных бюджетов;

2. Определить количественную и качественную взаимосвязь между объемом и структурой поступивших в бюджет ресурсов с использованием корреляционно – регрессивного анализа;

3. На основе оценки состояния сформировавшейся системы финансового контроля выявить ее позитивные и негативные последствия на формирование бюджета регионов КР;

4. Сформулировать комплекс мер по совершенствованию методологической базы финансового контроля, разработке новых технологий контроля;

5. Определить перспективные направления по созданию единой системы финансового контроля на всех уровнях властной вертикали, их взаимодействие между собой в целях создания условий для анализа и оценки эффективности бюджетных услуг в регионах;

6. Разработать рекомендации по повышению эффективности финансового контроля бюджета регионов КР, с целью обеспечения полноты и своевременности формирования их ресурсов, целевого расходования и результативности использования.

Научная новизна полученных результатов. Научная новизна исследования заключается в создании системы действенного и эффективного финансового контроля формирования местного бюджета, который приведет к результативности по видам контрольной деятельности способствующим реализации устойчивого развития регионов Кыргызской Республики:

-Систематизированы основные элементы и рычаги финансового контроля в целях организации эффективных региональных механизмов финансового контроля;

-Предложено авторское определение финансового контроля местного бюджета: учитывающее субъекты, объекты финансового контроля в региональных аспектах;

-Предложен комплекс рекомендаций по применению зарубежного опыта в организации финансового контроля, в целях их использования в Кыргызской Республике с учетом национальных особенностей развития страны;

-Рекомендованы усовершенствованные методы и инструменты финансового контроля и их воздействие на налоговые поступления местных бюджетов;

-Разработаны прогнозные показатели по поступлению пополнений местного бюджетов регионов Кыргызской Республики.

Практическая значимость полученных результатов. Научные результаты, полученные в диссертации, были реализованы в:

- РИНЦ публикациях научных статей;

- публикациях изданий базы данных Scopus;

- разработанной модели финансового контроля, обеспечивающей прозрачность формирования, распределения и использования ресурсов местных бюджетов регионов КР.

Материалы диссертации использованы в следующих документах, материалах и разработках:

- акт внедрения от УЦ МФ КР от 22.10.2019г № 21-1-1-/440 - теоретические положения и выводы работы могут быть использованы при повышении квалификации работников контролирующих органов и ППС вузов по данной проблеме;

- акт внедрения от Айыл Окмоту им.Т.Кулатова Ноокатского района Ошской области от 15.01.2021г - будет применена методика проведения финансового контроля на уровне местного бюджета с целью повышения его доходной базы на основе инновационного подхода по целевому использованию и перераспределению бюджетных средств;

- акт внедрения от сельскохозяйственного кооператива «Агропласт» от 07.02.2020г - о включении в государственную программу развития регионов КР механизма жесткого финансового контроля за перераспределением бюджетных средств, направленных на финансирование сельскохозяйственного сектора экономики между регионами с учетом их социально-экономического уровня развития.

Экономическая значимость полученных результатов. Реализация материалов диссертации позволит:

- использовать отдельные результаты исследования органами местного самоуправления при формировании доходной части местных бюджетов;

- отдельные предложения и рекомендации могут быть использованы при разработке государственной программы развития регионов КР;

- некоторые предложения могут послужит исходной базой, для продолжения научно-исследовательской работы в области проведения финансового контроля на уровне бюджетов регионов, а также могут быть применены в учебном процессе ВПО при преподавании дисциплин «Государственный финансовый контроль», «Бюджет и бюджетная система» и связанных с ними специальных дисциплин.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- на основе исследования теоретических основ, выявлено и показано роль финансового контроля, определены факторы, влияющие на организацию финансового контроля формирования бюджета регионов и отраслей экономики.
- уточнена и обоснована сущность и теоретические аспекты финансового контроля;
- проведен анализ специфики базовых характеристик финансового контроля формирования бюджета регионов КР за весь период статистических наблюдений, определена количественная и качественная взаимосвязь между объемом и структурой поступивших в бюджет ресурсов с использованием корреляционно – регрессивного анализа;
- обоснованы и раскрыты позитивные и негативные последствия функционирования сформировавшейся системы финансового контроля формирования бюджета регионов КР и установлены основные направления внедрения современных технологий контроля;
- определены перспективные направления и разработаны методы и инструменты финансового контроля, а также предложены рычаги воздействия на налоговые поступления местных бюджетов Кыргызской Республики;
- разработана и предложена модель повышения эффективности финансового контроля бюджета регионов КР, отразить его целесообразность и результативность

Личный вклад соискателя. Разработаны и предложены методы и инструменты, повышения эффективности финансового контроля и их воздействие на формирование налоговых поступлений местных бюджетов Кыргызской Республики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации изложены в выступлениях и докладах автора на международных и республиканских научно-практических конференциях, и семинарах в 2017-2020 гг.

Результаты научно-практических исследований апробированы и внедрены в Учебном центре Министерства финансов Кыргызской Республики; в Айыл окмот им. Т. Кулатова, Ошская область Ноокатский район и в Сельскохозяйственный кооператив «Агропласт».

Структура и объем диссертации. Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Полный объем диссертации – 168 страниц, в том числе 24 таблиц, 12 рисунка, список использованной литературы содержит 123 наименований источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования, определены предмет и объект, сформулированы цель и задачи, указаны теоретические и методологические основы проведения исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость.

В первой главе **«Теоретические и организационно-правовые основы финансового контроля бюджетов»** изложены результаты изучения сущности и роли финансового контроля в социально-экономическом развитии регионов, методы и инструменты финансового контроля местных бюджетов, а также опыта финансового контроля процесса формирования местных бюджетов зарубежных стран.

Финансовый контроль, как государственный, так и муниципальный является одним из основных элементов системы государственного (муниципального) управления.

Следовательно, финансовый контроль занимает особое место в системе управления государственными и муниципальными финансами.

Как показывает исследование экономической литературы, нет единства в трактовке понятия налоговый контроль и однозначного подхода к структуре финансового контроля. Диссертационное исследование показало, что относительно понятия финансового контроля в современной научной, методологической литературе существует множество трактовок, и наблюдаются различия во взглядах некоторых специалистов, касающихся современной теории налогового контроля, мнения ученых, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Трактовки понятия «финансовый контроль» отдельными экономистами

Представители научной позиции	Характеристика научной позиции относительно сущности и содержания налогового контроля
Чолбаева С.Дж	Контроль, как неотъемлемая часть любого процесса управления, призван обеспечить надлежащее функционирование управляемого объекта.
Данилевский Ю.А.	Финансовый контроль, являясь одной из важнейших функций и неотъемлемой составной частью общего механизма управления экономикой, производством, охватывает финансовые, кредитные и производственные показатели. В сферу контроля включаются производство, распределение, обращение и потребление товарно-материальных ценностей в денежном выражении.
Поляка Г.Б.	Финансовый контроль - законодательно регламентированная деятельность специально созданных учреждений контроля и контролеров-аудиторов за соблюдением финансового законодательства и финансовой дисциплины всех экономических субъектов, а также за целесообразностью и эффективностью их финансовых операций.
Биримкулова К.Д.	Финансовый контроль – это совокупность мероприятий, проводимых субъектами контроля по проверке финансовых и связанных с ними операций и действий государственных органов, муниципальных образований, предприятий, учреждений, организаций, а также населения, с применением специфических форм и методов осуществления, позволяющих реализовать контрольную функцию финансов.

Источник: составлен автором.

На основании вышеизложенного, учитывая мнения ряда ученых, позволим себе сформулировать определение финансового контроля.

Итак, на наш взгляд, категорию «финансовый контроль» представляется целесообразным рассматривать как важная функция управления государственных органов, органов местного самоуправления, а также общественных органов, организаций и иных хозяйствующих субъектов, направленную на проверку соблюдения законности, целесообразности, обоснованности, своевременности и точности действий в области образования, распределения и использования государственных, муниципальных, иных финансовых ресурсов.¹

С целью стабилизации региональной финансово-экономической политики, приводящей к сокращению иждивенческого характера финансирования, в Кыргызской Республике проводится финансовая децентрализация регионов, главная цель которой заключается в передаче органам местного самоуправления полномочий по управлению бюджетом и повышении их самостоятельности при решении местных задач.



Рисунок 1. Схема межбюджетных взаимоотношений

Источник: Разработано автором по результатам исследования

¹ Авторская уточнение

Бюджет служит основой системы контроля, за сбором и расходованием бюджетных ресурсов, также является инструментом регулирования экономики, способствуя социально-экономическому развитию страны или отдельного местного сообщества (рисунок 1).

Мы можем конкретно увидеть самостоятельность при формировании и исполнении местных бюджетов и в определении собственных источников доходов местных бюджетов, где необходима система организации финансового контроля при использовании доходов регионального бюджета. Необходимо отметить что эффективное и ответственное управление важно для обеспечения финансовой устойчивости и безопасности государства, а также фронтальная систематизация и повышение центральными органами прозрачности механизма выравнивания бюджетной обеспеченности.

Местные бюджеты являются составной частью государственного (консолидированного) бюджета. В соответствии с законодательством Кыргызской Республики о бюджетном праве, местными бюджетами являются бюджеты местного сообщества айла, города, формирование, утверждение и исполнение которых осуществляются органами местного самоуправления, количество местных бюджетов которых на текущий момент составляет 484 единиц: из них, 2 города республиканского значения, 12 городов областного значения, 17 городов районного значения и 453 айылного аймака.

Степень самостоятельности местных властей в разных странах мира неодинакова. Данный факт напрямую влияет на возможности муниципалитетов самостоятельно, без помощи извне решать вопросы местного значения: в тех странах, где степень зависимости властей территории от вышестоящих органов значительна, самостоятельная реализация муниципальных интересов затруднена.

И наоборот, чем меньше влияние высшего уровня власти на территории, чем больше уровень самостоятельных доходов местных бюджетов, тем шире возможности реализации муниципальных интересов непосредственно властями и жителями. В мировой практике выделяют несколько систем местного самоуправления. Их различия основаны на разном соотношении полномочий двух ветвей государственного управления на местном уровне: местного самоуправления и местного государственного управления, а также на принципах взаимодействия местных органов с вышестоящими властями и между собой.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что органы государственного финансового контроля, как правило, играют важнейшую и активную роль в управлении государственными финансами. Существующие органы государственного финансового контроля в большинстве своем независимы, а их деятельность является достаточно результативной и эффективной. Кроме того, следует отметить, что адаптация положительного зарубежного опыта функционирования системы государственного финансового контроля даст шанс значительно улучшить и повысить результативность и эффективность контрольной работы, создать более мощный инструментарий обеспечения государства и общества качественной, надежной, своевременной, независимой информацией, которая так необходима для повышения

эффективности государственного управления и принятия важнейших управленческих решений на всех уровнях управления государством.

Вторая глава «**Анализ состояния финансового контроля местных бюджетов в регионах Кыргызской Республики**» содержит анализ проблем формирования и финансовый контроль местных бюджетов в регионах Кыргызской Республики на основе оценки действующих методов финансового контроля и их воздействие на улучшение инвестиционного климата региона.

Объектом исследования формирование бюджета Кыргызской Республики.

Предметом исследования является финансовый контроль формирования бюджета регионов Кыргызской Республики.

Методы исследования: экономический, сравнительный и системный анализ, методы экспертной оценки и математического моделирования.

На современном этапе для определения социально-экономического развития процессов, влияющих на направленность и успешность этого движения, необходим анализ выявления проблем, возбуждающих и препятствующих развитию всех регионов, соответственно необходимо значительно усиливать финансовый контроль формирования местных и государственного бюджета, а также распределения бюджетных средств. Необходимо отметить что все выявленные закономерности позволят уменьшить или даже устранить региональную дифференциацию и создать предпосылки для экономического роста потенциала региона республики.

Проведем анализ движения и поступления в государственный бюджет Кыргызской Республики и определим долю республиканского и местного бюджетов, а также темпы роста.

Таблица 2 - Состав государственного бюджета Кыргызской Республики за 2015-2019гг. (млн. сомов)

	Годы					Откл. (+;-)	Темп роста (%)
	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.		
Государственный бюджет	128 422,9	130 669,9	149 547,5	151 607,1	167 412,2	38 989,3	30,4
всего, %	100	100	100	100	100		
Республиканский бюджет	110 779,1	113 009,2	129 556,4	131 306,5	145 514,2	34 735,1	31,4
доля от гос. бюджета, %	86,3	86,5	86,6	86,6	86,9		
Местный бюджет	17 643,8	17 660,7	19 991,1	20 300,6	21898	4 254,2	24,1
доля от гос. бюджета, %	13,7	13,5	13,4	13,4	13,1		

Источник: составлено автором по данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

В таблице 2 мы наблюдаем позитивное увеличение государственного бюджета по годам. В 2019г. данный показатель составил 167 412,2 млн. сомов, а в 2015г. значение было 128 422,9 млн. сомов темп роста составил 30,4 % или на 38 989,3 млн. сомов. Теперь рассмотрим соотношение республиканского

бюджета в 2019г. он составил 66 475,4 млн. сомов, а в общем объеме государственного бюджета 86,9 %, 110 779,1 млн. сомов показатель 2015г., данный показатель показал темп прироста 31,4 % или на 34 735,1 млн. сомов произошло увеличение в течении 5 лет. Местный бюджет занимает 13,1 % в общем объеме и в 2019г. показал 21 898 млн. сомов, в 2015 г. данный показатель составлял 17643,8 млн. сомов, тем прироста составил 24,1 % или на 4 254,2 млн. сомов. Если рассматривать долю республиканского и местного бюджетов в составе государственного бюджета, то их соотношения в течении 5 лет остается на закреплённых позициях с небольшими толчками в изменениях по направлению прироста.

Ежегодно государственная налоговая служба при Правительстве Кыргызской Республики пополняет государственный бюджет по налоговым платежам и сборам, поэтому для наглядного сравнения приведем данные в разрезе бюджетов в таблице 2 за 5 лет.

Таблица 3 - Сборы ГНС по бюджетам за 2015-2019гг. (млн. сомов)

	Годы					Откл. (+;-)	Темп роста (%)
	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.		
Государственный бюджет	60930,6	67812,7	73461,3	79583,9	83 989,1	23 058,5	137
всего, %	100	100	100	100	100		
Республиканский бюджет	47334,7	54313,0	59954,4	64910,9	66 475,4	19140,7	40
доля от гос. бюджета, %	77,7	80,1	81,6	81,6	79,1		
Местный бюджет	13595,9	13499,7	13506,9	14673,0	17 513,7	3 917,8	29
доля от гос. бюджета, %	22,3	19,9	18,4	18,4	20,9		

Источник: составлено автором на основе данных ГНС при Правительстве КР

В таблице 3 мы видим, что за 2019 год Государственной налоговой службой при Правительстве Кыргызской Республики собрано налогов и платежей в сумме 83 989,1 млн. сомов при прогнозе 83 978,7 млн. сомов, выполнение составило 100,0% или перевыполнен на 10,4 млн. сомов, по сравнению с 2018 годом поступления налогов и платежей увеличились на 4405,1 млн. сомов или на 105,5%. Доля доходов к ВВП составила 14,23% и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 0,26 процентных пункта.

В том числе поступления в республиканский бюджет составили 66 480,2 млн. сомов при прогнозе 66 691,7 млн. сомов, выполнение составило 99,7% или недобор составил 211,5 млн. сомов, по сравнению с аналогичным периодом 2018 года поступления увеличились на 1569,3 млн. сомов или на 102,4%.

Поступления в местный бюджет составили 17 508,9 млн. сомов при прогнозе 17 287,0 млн. сомов, выполнение составило 101,3% или перевыполнен на 221,9 млн. сомов, по сравнению с аналогичным периодом 2018 года

поступления налогов и платежей увеличились на 2835,9 млн. сомов или на 119,4%.

Теперь проведем анализ поступлений в местный бюджет в регионально – территориальном разрезе.



Рисунок 2. Сборы местного бюджета по регионам Кыргызской Республики за 2019г. (млн. сомов)

Доля поступлений в местный бюджет и показатели территориальными подразделениями: г. Бишкек – 38,1 %, Чуйской области – 13,7 %, Иссык – Кульская область - 6,8 %, Баткенская область – 5,1 %, г. Ош – 6,4 %, Джалал – Абадская область – 12,1 %, Нарынская область – 4,2 %, Ошская область – 10,6 %, Таласская область – 3,0 % (рисунок 2).

После распределения в процентном соотношении регионов Кыргызской Республики можно с уверенностью сказать, основная доля составляющая местный бюджет г. Бишкек, следующую позицию занимают Чуйская, Джалал – Абадская и Ошская области, доля до 7 % идут по г. Ош, Таласской, Нарынской, Иссык – Кульской и Баткенской областях.

Дальше перейдем к анализу доходной части местного бюджета по видам налоговых поступлений в регионально – территориальном разрезе.

Сумма налоговых поступлений по региональной структуре местного бюджета в 2019г. составила 21 898 млн. сомов, которая по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 1 597,4 млн. сомов или на 7,8 %, данный показатель в 2015г. составлял 17 643,8 млн. сомов (рисунок 3).

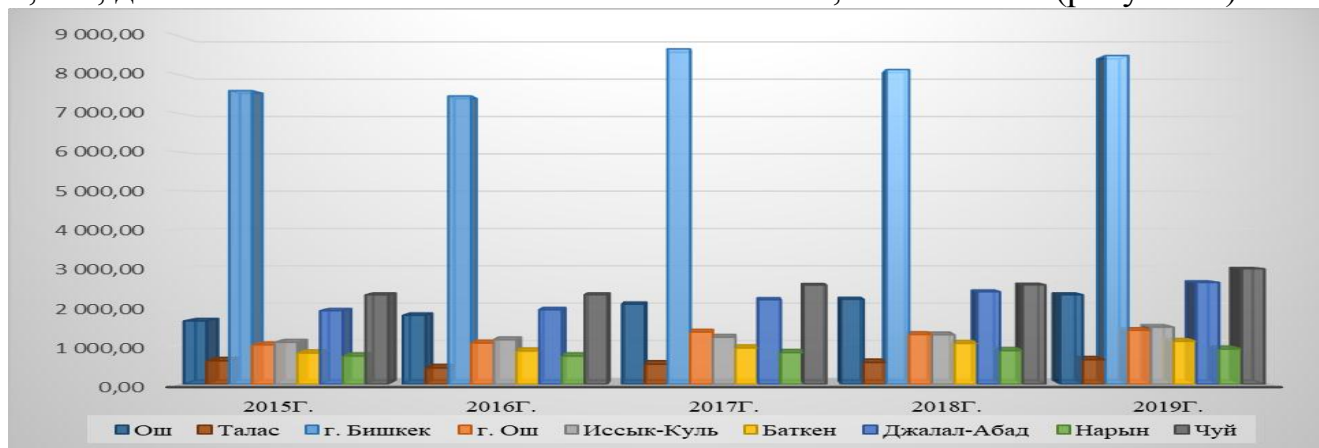


Рисунок 3. Динамика налоговых доходов в разрезе регионов за 2015-2019гг.
 Источник: составлен автором на основе данных [http://www.stat.kg/ru/statistics/finansy/]

Одним из основных звеньев государственного бюджета, являются местные бюджеты, которые составляют финансовую основу органов местного самоуправления.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что поступления в местный бюджет Кыргызской Республики имеет позитивную прогрессию за 5 лет, но большого и резкого прорыва нет, увеличения по всем территориям республики располагает равномерной характеристикой наращивания.

Наиболее существенные налоговые отчисления произведены предприятиями торговли – 15,0%, цветной металлургии – 20,0%, системы связи – 8,0%, прочей деятельности – 9,0%, строительства – 5,0%, профессиональной деятельности – 5,0%, финансовых услуг – 6,0%, прочей отрасли промышленности – 3,0%, электроэнергетики – 4,0%, алко.напитков – 2,0%.

Проведя анализ налоговых поступлений хотелось бы отметить что узловой составляющей доходов бюджета являются - налоги, экономическая сущность которых характеризуется денежными отношениями. Теперь определим роль и место местного бюджета в социально – экономическом развитии регионов Кыргызской Республики, так как налог в качестве экономической категории формирует бюджетный фонд, а также у государства есть возможность влиять на воспроизводство, стимулируя или сдерживая его развитие, усиливая или ослабляя накопление капитала, расширяя или уменьшая платежеспособный спрос населения.

Как показал проведенный анализ налоговых поступлений, доходы бюджета пополняются в основном за счет поступления налогов, и наличие большого объема «теневой экономики» значительно сокращает налогооблагаемую базу, то есть снижает объем поступлений в бюджет. Увеличение налоговой ставки может привести не к увеличению доходов бюджета, а к резкому сокращению поступлений и переходу предприятий в «тень». Наоборот, снижение налоговых ставок способствует увеличению налогооблагаемой базы. Снижение налогов с хозяйствующих субъектов, работающих в реальном секторе экономики, дает возможность предприятиям улучшить финансовое положение, увеличить оборотные средства, использовать имеющиеся производственные фонды и наращивать их.

Основной проблемой регулирования регионального развития является отсутствие единой стратегической цели развития регионов Кыргызстана. В результате в стране недостаточно эффективно осуществляется межрегиональная кооперация в решении общих задач, а бюджетные средства расходуются неэффективно. [Бусурманкулова, У. Н. Региональное развитие экономики и финансовый контроль местных бюджетов Кыргызской Республики [Текст] / У.Н.Бусурманкулова // Наука и инновационные технологии.- МУИТ,2018.- №4/(9).- С.54-56].

На наш взгляд ещё одним важным вопросом является отсутствие закона, определяющего возможности государственного финансового контроля в отношении нарушителей финансового законодательства. Ведь без административных, материально-финансовых мер воздействия на нарушителей финансового законодательства, невозможно достичь

высоких результатов в выполнении поставленных перед органами контроля задач.

Основой для составления и исполнения расходной части местных бюджетов являются законность, эффективность и приоритетность. Эти три составляющие должны присутствовать на всех этапах бюджетного процесса. К сожалению низкий кадровый потенциал органов МСУ не всегда позволяет использовать при формировании и исполнении расходной части местных бюджетов данные факторы.

Так, при планировании расходов местных бюджетов не выявляются приоритеты, нет взаимодействия с населением, нет распределения средств местного бюджета через социально-экономические, стратегические планы/программы и т.д.

Средства местных бюджетов направляются в основном на покрытие текущих расходов, на бюджет развития почти ничего не остается (многие не имеют представления о бюджете развития). В основном удельный вес доходов местного бюджета дотационных МСУ покрывают только защищенные статьи расходов. При формировании и исполнении расходной части местных бюджетов возникают определенные проблемы по смешанным расходным обязательствам. Проблема обеспеченности объективности относительно бюджетного контроля предполагает рассмотрение исполнения расходной части государственного бюджета КР (рисунок 4).

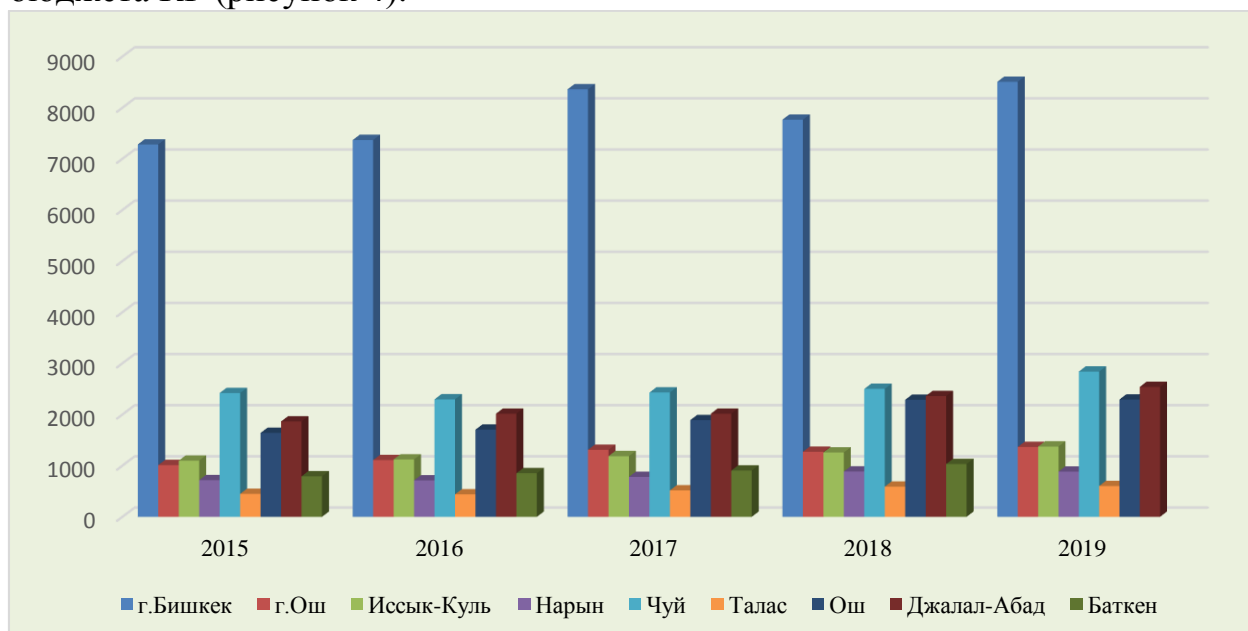


Рисунок 4. Расходы государственного бюджета по регионам за 2015-2019гг. (млн. сомов)

Источник: составлено автором по данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

За 2015 – 2019 гг. по общим финансовым нарушениям и недостаткам всех контролируемых субъектов Кыргызской Республики сложилась следующая картина в таблице 4.

Таблица 4 - Показатели финансовых нарушений и недостатков, выявленных Счетной палатой КР за 2015-2019гг. (млн. сом.).

№		2015	2016	2017	2018	2019
1.	Необоснованные выплаты заработной платы	116,4	276,1	416,7	322,9	1 224,2
2.	Сокрытая по учету дебиторская и завышенная кредиторская задолженность	167,1	480,6	182,1	1341,0	499,6
3.	Завышение объемов строительно-монтажных работ	149,8	357,5	385,0	246,0	381,3
4.	Средства, выделенные из республиканского и местных бюджетов организациям, состоящим на бюджетах другого уровня	218,5	158,9	33,0	128,8	191,1
5.	Арендная плата, подлежащая перечислению в бюджет	11,9	32,9	19,7	80,5	62,9
6.	Нарушения налогового и таможенного законодательства	36,4	38,5	-	32,5	62,4
7.	Необоснованное списание материальных ценностей и денежных средств	82,0	86,8	27,3	53,4	46,5
8.	Недостачи денежных средств и материальных ценностей	53,3	23,9	29,7	15,4	17,9
9.	Нецелевое использование бюджетных средств	302,3	323,9	35,7	65,4	16,7
10.	Использование специальных средств, минуя систему казначества	-	336,4	12,0	10,7	14,9
11.	Дополнительно начисленные доходы Социального фонда	19,2	26,0	-	17,8	4,7
12.	Нецелевое использование специальных средств	-	-	-	-	1,6
13.	Нецелевое использование государственных кредитов	-	1,6	-	5,0	0,1
14.	Дивиденды на государственный пакет акций	63,7	0,6	20,0	2,5	-
15.	Прочие	-	-	17,9	-	-
	Итого	1491	2143,7	1297,9	2 321,9	2 523,9

Таким образом, по нашему мнению, сегодня, когда вся бюджетная система Кыргызской Республики находится в стадии становления, вопрос реформирования системы финансового контроля, является одним из наиболее важных.

В Законе КР «О республиканском бюджете Кыргызской Республики ежегодно прогнозируются гранты по Статье «Стимулирующие (долевые) гранты» предусмотрено Согласно Положению о порядке финансирования за счет долевых (стимулирующих) грантов, утвержденного постановлением Правительства КР от 29.06.2013 года №462., данные таблицы 5.

Таблица 5- Стимулирующие гранты (млн. сом)

Года		Кыргызская	Жалал-Абад обл.	Ош обл.	Чуй обл.	Нарын обл.	Иссык-куль обл.	Баткен обл.	Талас обл.	г. Бишкек	г. Ош
		Республика									
2015г.	Кол-во объектов	395	67	79	57	47	46	41	43	10	5
	Объем стим. грантов	710,5	114,6	125,5	110,0	94,9	79,8	68,9	96,3	12,4	8,4
	(%) от общей суммы	100	16,1	17,7	15,5	13,4	11,2	9,7	13,5	1,7	1,2
2016г.	Кол-во объектов	219	51	41	46	20	29	19	13		
	Объем стим. грантов	354,7	86,8	61,0	65,9	39,7	43,1	30,9	27,3		
	(%) от общей суммы	100	24,5	17,2	18,6	11,2	12,2	8,7	7,7		
2017г.	Кол-во объектов	183	32	27	28	25	31	36	14		
	Объем стим. грантов	241,5	34,3	37,6	30,7	31,9	41,1	39,4	26,3		
	(%) от общей суммы	100	14,2	15,6	12,7	13,2	17,0	16,3	10,9		
2018г.	Кол-во объектов	213	52	100	35	24	28	22	16		
	Объем стим. грантов	348,4	82,4	23,7	50,2	44,0	44,4	38,6	30,7		
	(%) от общей суммы	100	58,0	16,6	14,4	12,6	12,7	11,1	8,8		
2019г.	Кол-во объектов	244	58	37	43	24	40	24	18		
	Объем стим. грантов	409,6	96,8	60,2	65,3	44,6	65,3	42,6	34,7		
	(%) от общей суммы	100	23,6	14,7	15,9	10,9	15,9	10,4	8,5		

Из таблицы 5 видна определенная картина по стимулирующим грантам в разрезе регионов. Ежегодно распределяются средства по регионам Кыргызской Республики, здесь проведя анализ за 5 лет, в 2015 году большая доля была направлена в Ждалал-Абадскую и Ошскую область. В 2016 году также на эти области были направлены средства Ждалал-Абадскую 86,8 млн. сомов и Ошскую область 61,0 млн. сомов. В 2017 году Иссык-кульская область 41,1 и 39,4 млн. сомов было направлено в Баткенскую область. 2018 год показал распределение стимулирующих грантов в следующем разрезе Ждалал-Абадская 82,4 млн. сомов, Чуйская область 50,2 млн. сомов. В 2019 году Ждалал-Абадская область опять по распределению заняла лидирующие позиции 96,8 млн. сомов, Иссык-кульская и Чуйская области по 63,5 млн. сомов. Необходимо отметить что г. Бишкек и г. Ош не получают стимулирующих грантов с 2015 года.

В заключении следует отметить, что для получения положительных результатов необходимо комплексное использование предложенных рекомендаций. В противном случае достигнуть желаемого будет практически невозможно. Социально-экономическое развитие регионов во многом зависит не только от степени продуманности проводимых в экономике преобразований, но и от того, кем и каким образом эти преобразования будут реализовываться. Поэтому постоянный рост эффективности государственного управления должен стать одной из основных задач, стоящих перед государством.

Таким образом, местное управление имеет нереализованный потенциал увеличения налоговых доходов бюджета муниципального образования, посредством принятия мер по оценке эффективности и оптимизации налоговых льгот, совершенствования налогового администрирования, увеличения налогооблагаемой базы, выведения из тени предпринимательства, снижения неформального трудоустройства.

В третьей главе «Пути повышения эффективности финансового контроля формирования бюджета регионов Кыргызской Республики» представлены методы совершенствования финансового контроля процессов формирования местных бюджетов и меры по повышению роли финансового контроля в обеспечении роста доходной базы местных бюджетов.

Практика показывает, что финансовый контроль осуществляемый государственными органами раскрывает финансовые нарушения. Сегодня органы государственной власти уделяют серьезное внимание вопросам совершенствования системы финансового контроля. Поскольку очевидно, что обязательным условием эффективного функционирования экономики и финансовой системы страны является наличие развитой системы контроля. Предпринят уже ряд шагов, направленных на ее реформирование. Заметную роль в совершенствовании финансового контроля призвано сыграть принятие бюджетного кодекса.



Рисунок 5. Предлагаемый алгоритм финансового контроля

Источник: составлено автором по результатам исследования

Содержание финансового контроля местного бюджета должно быть направлено на эффективность и результативность пополнения местного бюджета налоговыми поступлениями. Анализ литературы о характере метода управления позволяет выделить между ними две группы: общенаучные методы и конкретные методы контроля. На наш взгляд, методология проверки получателей местных средств бюджетов базируется на системе показателей эффективности деятельности бюджетополучателей, где необходимо сформировать оценку эффективности деятельности бюджетополучателей. Проведенный анализ использования средств местного бюджета показывает, что в этой сфере сравниваются фактические и плановые показатели и их результаты, причем в начале обзорные мероприятия, где рассматриваются и изучаются результаты работы, а не применявшиеся для их достижения методы или процессы. Для такого подхода местному бюджету необходимо оценить качественные и количественные достигнутые результаты использования средств. Если достигнутые результаты деятельности объекта проверки выявляют финансовые нарушения, то это проверка является неудовлетворительными, то есть было установлено, что они не соответствуют установленным критериям оценки эффективности. Для предотвращения всяких коррупционных явлений необходимо принять следующую методику финансового контроля (рисунок 5). [Бусурманкулова, У. Н. Методы финансового контроля и их воздействие на налоговые поступления местных бюджетов Кыргызской Республики [Текст] / У.Н.Бусурманкулова // Журнал «Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы» Издательство: Некоммерческое партнерство "Академия методического и технического содействия экспертной деятельности" (Курск) №5(30). 2019г. Стр. 32-36].

Необходимо отметить, что важным элементом прогноза государственного бюджета является прогноз ожидаемых финансовых ресурсов. Объем и эффективность его использования имеют решающее значение для развития национальной экономики и повышения уровня жизни населения. При этом прогноз налоговых доходов государственной налоговой службы в национальной экономике определяется основой созревания новых прогрессивных идей.

Для оценки доходной части государственного бюджета необходимо прибегать к более глубоким экономическим исследованиям в области источников дохода, каким является налоговые поступления. В целях планирования и прогнозирования мы сделали некоторые расчеты с применением отдельных математических моделей.

В качестве регулятивных факторов для дохода налоговых поступлений нами были использованы следующие виды доходов: подоходный налог; налог на доходы лиц-нерезидентов, налог на доходы и прибыль, налог на основе патента, НДС, налог с продаж; налоги на товары и услуги.

Чтобы выяснить, насколько тесна связь между факторным и результативным признаками, можно рассчитать показатель, называемый парным линейным коэффициентом корреляции r_{xy} . В зависимости от того, насколько

r_{xy} приближается к единице, различают слабую, умеренную, тесную связь.

Наиболее часто используемым при построении эконометрических моделей

является показатель, называемый коэффициентом детерминации. Его значение показывает, на сколько процентов зависит изменение результативного показателя от трансформации факторных признаков.

Стоит также определить число переменных, которые следует включать в эконометрическую модель, либо имеются такие переменные, которые не влияют существенно на величину Y , потому их, скорее всего, не включать в эконометрическую модель.

Таблица 6 - Эконометрический анализ дохода от налоговых поступлений в Кыргызской Республике (млн. сом)

Год	Y	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7
	Налоговые доходы	Налоги на дох. и прибыль	Под. налог с физ. лиц-резидентов КР	Налог на основе патента	Налоги не распределяемые по катег.	Налоги на товары и услуги	Налог на добавленную стоимость	Налог с продаж
2010	39 362,3	13110,4	3 788,9	1 492,6	4 364,01	20 238,4	14 602,0	3698,9
2011	53 017,3	17121,8	4 851,4	1 528,7	6 066,43	27 063,7	20 352,9	4128,3
2012	63 911,4	18537,3	5 954,1	1 378,4	4 543,95	34 221,4	25 769,3	4988,9
2013	72 842,3	17221,3	6 336,8	1 695,5	3 568,06	41 582,6	30 083,1	6494,2
2014	82 639,1	19634,7	7 133,4	2 002,9	4 624,31	47 016,2	32 663,4	7262,3
2015	84 655,2	21773,1	7 802,3	2 096,5	5 873,80	50 909,8	33 220,8	7508,4
2016	93 809,9	22252,8	8 551,9	2 208,3	5 580,30	55 250,0	39 296,9	6013,6
2017	103367,9	24392,3	9 174,2	2 326,6	6 452,09	59 855,2	45 131,0	4033,8
2018	116613,7	26701,6	10 005,2	2 530,5	6 963,79	68 782,1	52 786,1	4283,4
2019	121525,5	29818,0	10 623,9	2 669,4	7 549,75	66 755,5	50 912,1	4215,9

Источник: рассчитано и построено автором

Чтобы определиться в этом вопросе, часто используют матрицу коэффициентов парной корреляции. Элементами такой таблицы являются коэффициенты парной корреляции для всех факторов, данные таблицы 6. Матрица коэффициентов парной корреляции не должно быть меньше 0,7

Таблица 7 – Матрица коэффициентов парной корреляции налоговых доходов

-	y	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7
y	1	0.97	0.9966	0.9544	0.723	0.9934	0.9938	0.02266
x_1	0.97	1	0.9749	0.9296	0.84	0.9462	0.9578	-0.09766
x_2	0.9966	0.9749	1	0.9532	0.7367	0.9919	0.9878	0.02624
x_3	0.9544	0.9296	0.9532	1	0.7771	0.9522	0.9428	-0.02043
x_4	0.723	0.84	0.7367	0.7771	1	0.6883	0.7201	-0.4036
x_5	0.9934	0.9462	0.9919	0.9522	0.6883	1	0.989	0.08742
x_6	0.9938	0.9578	0.9878	0.9428	0.7201	0.989	1	-0.04281
x_7	0.02266	-0.09766	0.02624	-0.02043	-0.4036	0.08742	-0.04281	1

Источник: рассчитано и построено автором

Как видно из таблицы 7, что доход от налоговых поступлений достаточно сильно связан со всеми исследуемыми показателями, причем, как и следовало ожидать, корреляция с налогом, не распределяемым по категориям и налогом с

продаж отрицательная. Однако следует отметить высокие выборочные коэффициенты корреляции между X_1, X_2, X_3 , а также X_5, X_6 .

Подтверждением наличия мультиколлинеарности можно также считать и высокое значение F-статистики (т. е. модель в целом является значимой) при малой значимости и больших стандартных ошибках некоторых коэффициентов.

В данной регрессионной модели переменные значимы, коэффициент детерминации довольно высокий, $R^2 = 0,997$ значение F-статистики осталось на высоком уровне в пределах ожидаемого уровня.

Обобщая проведенный анализ, можно сделать вывод, что доходы от налоговых платежей по регионам Кыргызской Республики, исполняют роль утилиты, так как доходы как вспомогательная программа для роста регионов и в особенности экономического. Дифференциация доходов в государственный бюджет как говорилось и указывалось выше, имеет прямую зависимость от налоговых поступлений, отсюда вытекает, что каждый регион может влиять на экономическую эффективность доходной части бюджета.

Таким образом, чем активнее и выше экономический потенциал региона, тем выше и показатели, рассматриваемого региона, и пропорционально этому размеры доходов, симметрична необходимость выравнивания и повышения инновационного и экономического потенциала.

В данном случае прогнозирование процесса предвидения будущего состояния изучаемого процесса, в нашем случае доходов государственного бюджета в региональном разрезе, результаты развития прогнозируются как средства их получения.

В чем же заключается необходимость использования форм прогнозирования: во-первых, это предсказывание результатов, в нашем случае, доходов; во-вторых, это возможность заранее увидеть поведение и характеристику звеньев структурного движения связей единого кластера; ну и в-третьих предотвращение прострации регионов.

То есть с определенной математической уверенностью можно сказать, что при использовании любого вида анализа даст возможность для определения новейших управленческих для оценки доходной части.

Таблица 8- Расчет коэффициентов детерминации и средней ошибки аппроксимации при регрессивном анализе доходной части

Регион	Коэффициент детерминации R^2	Средняя аппроксимизация A_{CP}
КР	0,88	4,05
г.Бишкек	0,58	8,02
г.Ош	0,75	7,61
Ыссык-Кульская область	0,77	5,12
Нарынская область	0,85	1,44
Чуйская область	0,98	2,02
Таласская область	0,41	7,12
Ошская область	0,80	5,8
Джалал-Абадская область	0,49	9,2
Баткенская область	0,	5,7

Источник: рассчитано и построено автором

Итоги расчет коэффициентов детерминации и средней ошибки аппроксимации при регрессивном анализе приведены в таблице 8, большее значение по Чуйской области 0,98, а показатель по Баткенской области составил 0. Все переменные не превышают математических пределов, соответственно по 7 областям и 2 городам Кыргызской Республики продолжим цель прогнозной вариации показателей.

По сценарию проводимого исследования, мы смогли, во-первых, экстраполировать значения, сначала определили коэффициент детерминации и определяем среднюю ошибку аппроксимации.

Таблица 9- Дифференциация налоговых доходов по регионам Кыргызской Республики с применением трендового уравнения

	Уравнение тренда
Кыргызская Республика	$y = 60218.5 * e^{0.05773 * x}$
г.Бишкек	$y = 16575.67 * x^{0.1698}$
г.Ош	$y = 1617.63 * e^{0.06835 * x}$
Ыссык-Кульская область	$y = 1557.48 * e^{0.05 * x}$
Нарынская область	$y = -77.36 / x + 767.90$
Чуйская область	$y = 996.81 * \ln(x) + 3950.39$
Таласская область	$y = 627 * \ln(x) + 456.7$
Ошская область	$y = 1632.44954 * 1.072^x$
Джалал-Абадская область	$y = 591.72 * \ln(x) + 3554.81$
Баткенская область	$y = -28.06 * x + 1301.73$

Источник: рассчитано и построено автором

Следующим шагом стало определение и дифференциация налоговых доходов по регионам Кыргызской Республики, используя трендовое уравнение в таблице 9. Основные преимущества этого метода являются конечные прогнозные значения, теперь после установления коэффициентов, высока вероятность выявления аномальных явлений.

По прогнозным данным до 2025 г. можно ступенчато определить доли поступлений в региональном разрезе. Как наглядно мы видим г. Бишкек занимает лидирующую позицию и составит 24905,75 млн. сомов, а в 2020 г. данный показатель имел значение 18 363,2 млн. сомов, темп прироста 6 542,55 млн. сомов. Следующие позиции занимают Чуйская 6 340,636 млн. сомов и Джалал - Абадская области 4 973,693 млн. сомов, данные регионы имеют устойчивую экономическую конъюнктуру и подобающим образом сохраняют свои позиции. В Чуйской области предположительный темповый прирост составит 500,536 млн. сомов, а по Джалал-Абадской области по 599,007 млн. сомов. Самые последние позиции заняли Баткенская область и Нарынская область их прогнозные показатели составили 760,86 млн. сомов и 993,07 млн. сомов соответственно. По Нарынской области темп прироста составил всего 10,0 млн. сомов, а прогнозное значение по Баткенской области имеет характер уменьшения на 61,13 млн. сомов (рисунок 6).

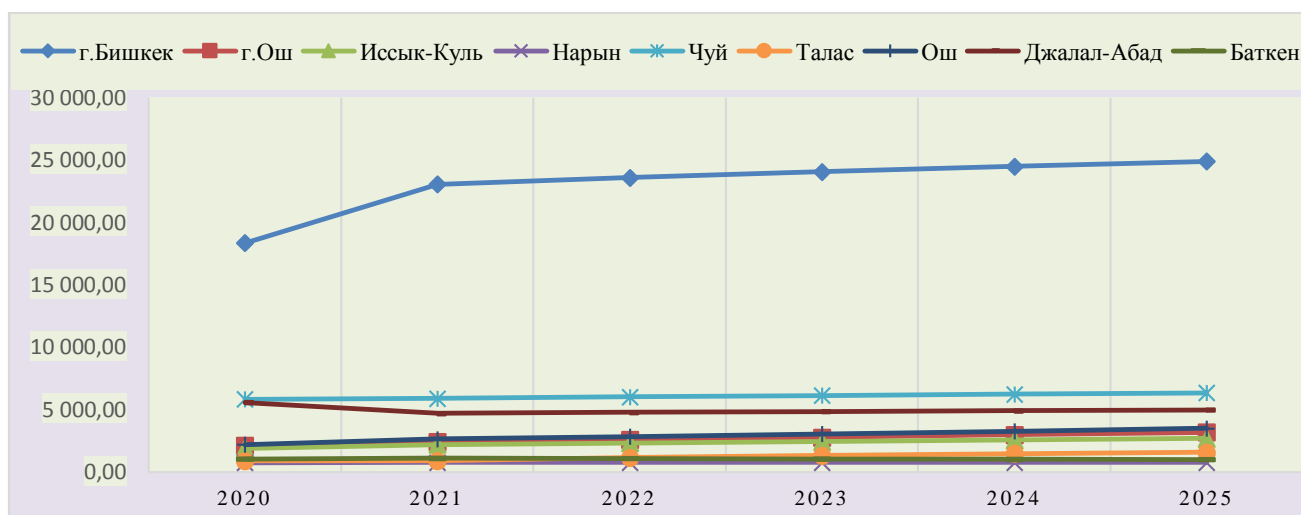


Рисунок 6. Доходы государственного бюджета по регионам прогнозного периода на 2021-2025гг. (млн. сомов)

Источник: составлено автором по результатам исследования

Исследование показало, что теория имеет прямое векторное влияние на практическое применение во всех государственных бюджетах. Установлено, в региональном разрезе исследование закономерностей и способов вариации экономических прогнозов. Обобщая проведенный анализ, можно сделать вывод, что доходы от налоговых платежей по регионам Кыргызской Республики, исполняют роль утилиты, так как доходы как вспомогательная программа для роста регионов и в особенности экономического. [Бусурманкулова, У. Н. Проблемы в формировании налоговых доходов местного бюджета [Текст] / У.Н.Бусурманкулова // Журнал «Вестник Кыргызстана» №2/2018г. Стр. 33-43].

Таким образом, чем активнее и выше экономический потенциал региона, тем выше и показатели, рассматриваемого региона, и пропорционально этому размеры доходов, симметрична необходимость выравнивания и повышения инновационного и экономического потенциала (рисунок 7).

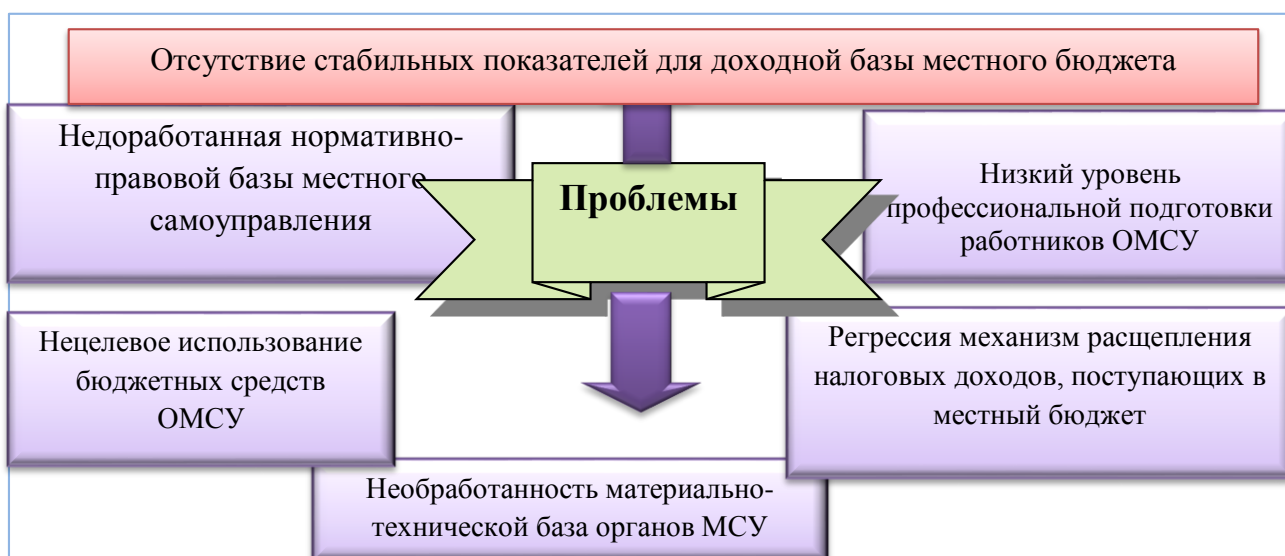


Рис. 7. Проблемы межбюджетных отношений в Кыргызской Республике
 Источник: авторская разработка.

Решение вышеперечисленных проблем предполагает:

усиление роли местных бюджетов в стимулировании роста экономики и уровня жизни населения на долгосрочную перспективу;

совершенствование законодательства в области межбюджетных отношений с учетом изменений экономической ситуации и прогрессивных идей;

выравнивание и правильное распределение средств из республиканского бюджета на выгодных условиях;

повышение финансового контроля и организация электронной системы для обеспечения прозрачности и ликвидации коррупционных схем.

Формирование системы индикаторов расходов республиканского бюджета в разрезе отраслей экономики, что является не последним из основных факторов воздействия на экономический потенциал регионов Кыргызской Республики, что является основными характеристиками систематизированных процессов, определяющих направления.

Следующим шагом будет прогнозирование расходов государственного бюджета в регионально – территориальном разрезе Кыргызской Республики на 2021 – 2025гг. с применением математической модели, регрессивно – корреляционного метода используя трендовое уравнение (рисунок 8).

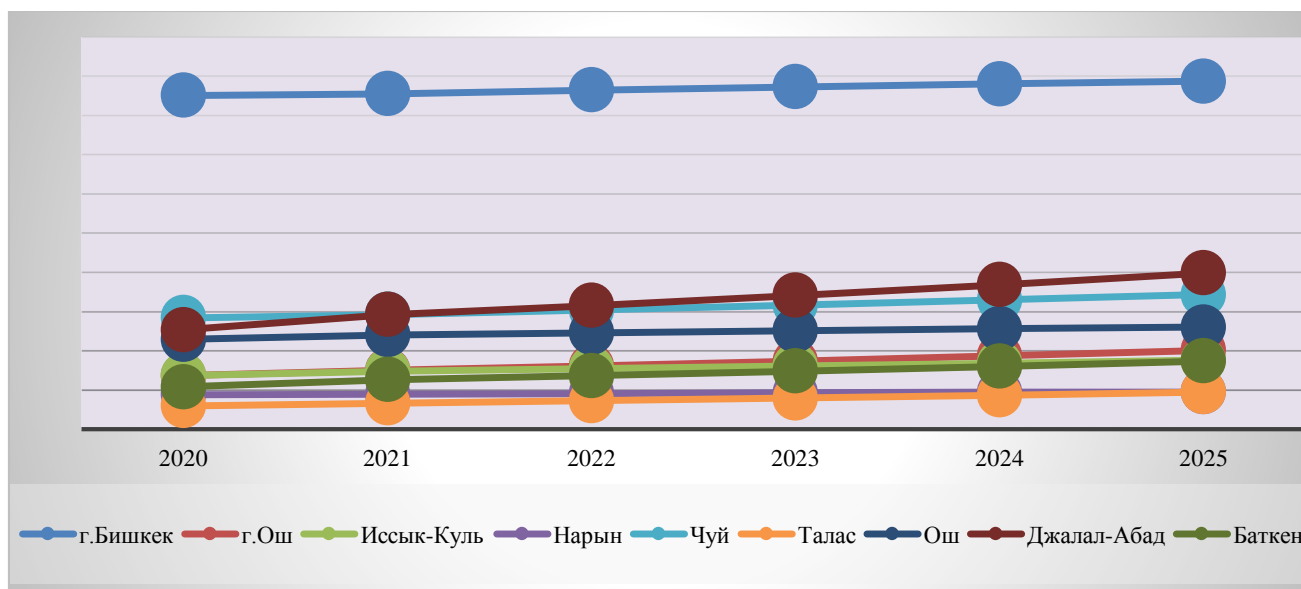


Рисунок 8. Математические значения применения линейного и нелинейного тренда расходов бюджета по регионам КР (млн. сом)

Таким образом, результаты исследования показали, политика расходов определяется как стимулирующая политика, основной целью которой является преодоление циклического спада экономики путем оптимизации налогов и роста государственных расходов. Здесь возникает прямая зависимость, распределения расходов, по отраслям экономики и влияние на глобальные экономические процессы регионального направления (рисунок 9).

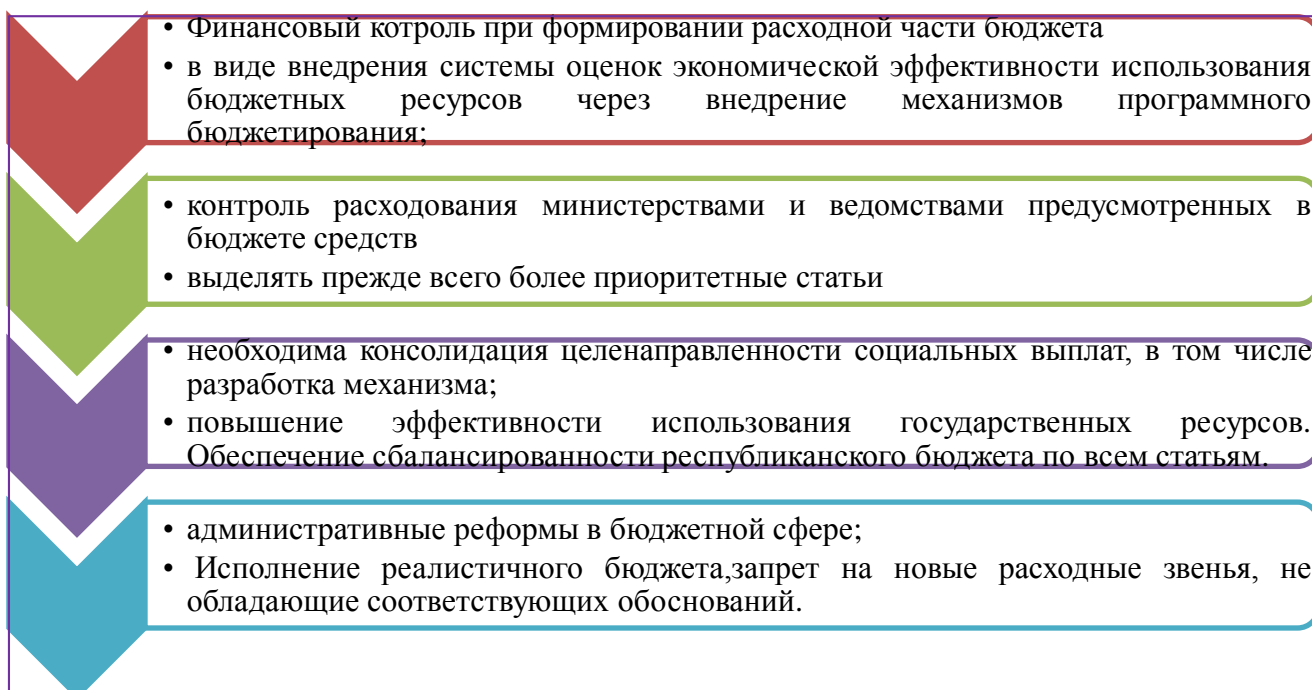


Рисунок 9. Направления политики расходов

Источник: составлено автором по результатам исследования

Поддержание устойчивости обеспечение потенциала, что в свою очередь оказывает влияние на совокупный спрос и совокупное предложение, воздействуя тем самым на рост государственных расходов предполагается по всем видам, но больше всего он прогнозируется в социальном секторе и секторе государственных инвестиций. Для постоянного обеспечения статей расходов всех секторов экономики и повышения экономического потенциала необходимо исключить дефицит бюджета. Чем выше экономический потенциал региона, тем больше дохода он может принести в государственный бюджет республики.

ВЫВОДЫ

Исследование теоретических и практических основ финансового контроля местных бюджетов Кыргызской Республики позволило сделать следующие **выводы и рекомендации.**

1. Проведенный анализ позволил выявить тот факт, что создание единой системы финансового контроля государства является необходимым фактом, прежде всего, нужно отметить, что каждый бюджетный уровень, как составная часть механизма бюджетной системы, должен иметь инструмент контроля, в том числе и регион, и взаимосвязь всех уровней бюджетной системы для обеспечения контроля.

Совершенствование финансового контроля будет препятствовать коррупционным схемам и нарушению законности финансовой деятельности хозяйствующих субъектов, обнаружению и раскрытию противоправных деяний, выявлению и устранению причин и условий, способствующих такого рода действиям.

2. Изучение теоретических основ финансового контроля местного самоуправления показало отсутствие определения финансового контроля

местного бюджета, в связи с чем нами обобщены научные взгляды зарубежных ученых и практиков, что позволило уточнить трактовку, учитывающую субъекты, объекты финансового контроля в региональных аспектах.

3. Повышение эффективности использования государственных ресурсов, обеспечение сбалансированности республиканского бюджета, а также исполнение реалистичного бюджета, необходимо внедрение системы постоянного мониторинга и контроля оценок экономической эффективности использования бюджетных ресурсов;

4. На основе проведенного исследования теоретического и эмпирического анализа выявлены основные проблемы межбюджетных отношений, на основе этого систематизированы основные элементы и рычаги финансового контроля в целях организации эффективных региональных механизмов финансового контроля, сформулирована базовая рекомендация по совершенствованию финансового контроля, с максимально широким применением совершенных форм и методов финансового контроля.

Таким образом, чем активнее и выше экономический потенциал региона, тем выше и показатели, рассматриваемого региона, и пропорционально этому размеры доходов, симметрична необходимость выравнивания и повышения инновационного и экономического потенциала.

5. Одним важным вопросом является отсутствие закона, определяющего возможности государственного финансового контроля в отношении нарушителей финансового законодательства. Ведь без административных, материально-финансовых мер воздействия на нарушителей финансового законодательства, невозможно достичь высоких результатов в выполнении поставленных перед органами контроля задач.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Особое внимание должно быть уделено вопросам финансового контроля по следующим направлениям:

- создание единой системы финансового контроля, внедрение результативно-ориентированного подхода государства является необходимым фактом;
- усиление финансового контроля, укрепление финансовой дисциплины. Контроль и ужесточение расходования министерствами и ведомствами предусмотренных в бюджете средств с их четкой приоритизацией;
- повышение эффективности использования государственных ресурсов. Обеспечение сбалансированности республиканского бюджета. Исполнение реалистичного бюджета;
- внедрение системы постоянного мониторинга и контроля оценок экономической эффективности использования бюджетных ресурсов;
 - Сформулировать комплекс мер по совершенствованию методологической базы финансового контроля, разработке новых технологий контроля;
 - Определены перспективные направления по созданию единой системы

финансового контроля на всех уровнях властной вертикали, их взаимодействие между собой в целях создания условий для анализа и оценки эффективности бюджетных услуг в регионах;

– Разработать рекомендации по повышению эффективности финансового контроля бюджета регионов КР, с целью обеспечения полноты и своевременности формирования их ресурсов, целевого расходования и результативности использования.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. **Бусурманкулова, У. Н.** Роль финансового контроля в социально-экономическом развитии регионов Кыргызской Республики [Текст] / У. Н. Бусурманкулова // Журнал «Вестник Кыргызстана».- Бишкек, 2017г.- №2.- Часть 4.- С.307-313.
2. **Бусурманкулова, У. Н.** Влияние ТРК «Дордой» в пополнении бюджета регионов Кыргызской Республики [Текст] / У. Н. Бусурманкулова // Наука и инновационные технологии. -Бишкек,2017.- №5 (5).- С.28-34.
3. **Бусурманкулова, У. Н.** Аграрный сектор как источник пополнения местного бюджета Кыргызской Республики [Текст] / У. Н. Бусурманкулова // Вестник КНАУ им. К.И. Скрябина.-Бишкек, 2017.- №4 (45). -С.139-144.
4. **Бусурманкулова, У. Н.** Торговля как один из факторов социально-экономического развития и пополнения местного бюджета регионов Кыргызской Республики[Текст] / У.Н.Бусурманкулова // Вестник Кыргызстана.- Бишкек, 2018.- №1.- С. 227-234.
5. **Бусурманкулова, У. Н.** Проблемы в формировании налоговых доходов местного бюджета [Текст] / У. Н. Бусурманкулова // Вестник Кыргызстана.- Бишкек, 2018.- №2.- С. 33-43.
6. **Бусурманкулова, У. Н.** Контроль потребительских товаров и защита социально-уязвимых слоев населения в регионах [Текст] / У. Н. Бусурманкулова // Актуальные вопросы образования и науки.- Архангельск,2018. -С. 63-67
7. **Бусурманкулова, У. Н.** Региональное развитие экономики и финансовый контроль местных бюджетов Кыргызской Республики [Текст] / У. Н. Бусурманкулова // Наука и инновационные технологии.- Бишкек, 2018.- №4(9).- С.54-56.
8. **Бусурманкулова, У. Н.** Методы финансового контроля и их воздействие на налоговые поступления местных бюджетов Кыргызской Республики [Текст] / У.Н.Бусурманкулова // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы.-Курск, 2019.- №5(30).- С.32-36.

КОРУТУНДУ

Бусурманкулова Уран Нурдиновнанын экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасы «Кыргыз Республикасынын региондорунун бюджетин түзүүнү каржылык контролдоо» темасында жазылган диссертациялык иш, адистиги 08.00.10 – каржы, акча жүгүртүү жана насыя

Негизги сөздөр: региондун социалдык-экономикалык өзгөрүүлөрү, социалдык-экономикалык өзгөрүүлөрдү баалоо көрсөткүчтөрү, региондун абалынын ажырагыс мааниси, башкаруу формаларын өнүктүрү.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын бюджетин түзүү.

Изилдөөнүн предмети: Кыргыз Республикасынын аймактарынын бюджетин түзүүнү каржылык көзөмөлдөө.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты: учурдагы жергиликтүү бюджеттерди (региондук) каржылык контролдоо тутумунун көйгөйлөрүн аныктоо жана жалпылоо жана финансылык ресурстарды калыптандыруунун жана пайдалануунун натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн аны регионалдык деңгээлде өркүндөтүүгө багытталган чараларды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн методдору: салыштырмалуу жана тутумдук талдоонун жалпы принциптери, экономикалык жана математикалык моделдөө, максаттуу программаланган, эсептөө жана аналитикалык, экономикалык жана статистикалык методдор.

Алынган жыйынтыктар: Алынган практикалык натыйжалар министрликтер жана ведомстволор тарабынан ушул багытта жана тиешелүү профилдеги ЖОЖдордо окуу материалы катары, ошондой эле ушул тема боюнча окуу китеби катары колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу даражасы: Изилдөөнүн илимий жыйынтыктары мамлекеттик органдарда сүйлөшүү кырдаалдарында сунуштар жана сунуштар түрүндө сыноодон өткөрүлдү, ошондой эле ар кандай конференцияларда жана симпозиумдарда билдирилди.

Колдонуу чөйрөсү: Диссертация боюнча алынган илимий натыйжалар жана тыянактар "Эл чарба", "Аймактык экономика", "Кыргыз Республикасынын бюджеттик системасы" сыяктуу экономикалык сабактарды окутуу процессинде окуу материалы катары колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Бусурманкуловой Уран Нурдиновны на тему: «**Финансовый контроль формирования бюджета регионов Кыргызской Республики**», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности **08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит**

Ключевые слова: социально-экономические преобразования региона, показатели оценки социально-экономических преобразований, интегральное значение состояния региона, развитие форм хозяйствования.

Объект исследования – формирование бюджета Кыргызской Республики.

Предмет исследования – является финансовый контроль формирования бюджета регионов Кыргызской Республики.

Цель диссертационного исследования: Цель диссертации заключается в выявлении и обобщении проблем действующей системы финансового контроля местных бюджетов (региональных) и разработке мер, направленных на ее совершенствование на региональных уровнях для повышения эффективности формирования и использования финансовых ресурсов.

Методы исследования: общие принципы сравнительного и системного анализов, экономико-математического моделирования, программно-целевой, расчётно-аналитический, экономико-статистический методы.

Полученные результаты: Полученные практические результаты могут быть использованы министерствами и ведомствами в данном направлении и вузами соответствующего профиля как учебный материал, а также учебником по данной проблематике.

Степень использования: Научные результаты исследования были апробированы в государственных органах в форме рекомендации и предложения при переговорных ситуациях, а также докладывались в различных конференциях и симпозиумах.

Область применения: Полученные диссертантом научные результаты и выводы могут быть использованы в качестве учебного материала в процессе преподавания таких экономических дисциплин «Национальная экономика», «Региональная экономика», «Бюджетная система КР».

RESUME

dissertation work of Busurmankulova Uran Nurdinovna on the topic: "Financial control of the formation of the budget of the regions of the Kyrgyz Republic," submitted for the degree of candidate of economic sciences in the specialty 08.00.10 - finance, money circulation and credit

Key words: socio-economic transformations of the region, indicators of assessment of socio-economic transformations, integral significance of the state of the region, development of economic forms.

Object of study – is the formation of the budget of the Kyrgyz Republic.

The object of the study - is the formation of the budget of the Kyrgyz Republic.

The purpose of the dissertation study: The purpose of the dissertation is to identify and summarize the problems of the current system of financial control of local budgets (regional) and to develop measures aimed at improving it at the regional levels in order to increase the efficiency of the formation and use of financial resources.

Research methods: general principles of comparative and system analyses, economic-mathematical modeling, software-targeted, calculation-analytical, economic-statistical methods.

Results obtained: The obtained practical results can be used by ministries and departments in this direction and universities of the corresponding profile as educational material, as well as a textbook on this issue.

Degree of use: The scientific results of the study were tested in state bodies in the form of recommendations and proposals in negotiation situations, as well as reported in various conferences and symposia.

Field of application: The scientific results and conclusions obtained by the dissertation can be used as educational material in the teaching of such economic disciplines as "National Economy," "Regional Economy," "Budget System of the Kyrgyz Republic."

Формат 60x84 1/16
Офсетная бумага. Шрифт «Times» объем 1,75.
тираж 100 штук.
Отпечатано в типографии «Аракет-принт»

